



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA CONSUELO MAMELI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "GIOVANNI MARIA BERTIN"

**VERBALE I adunanza**

Alle ore 13.30 del giorno 26/09/2023 i seguenti Professori:

- Prof./ssa ANNALISA GUARINI- Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna
- Prof. LUCA MILANI - Professore Ordinario presso l'Università di Cattolica del Sacro Cuore
- Prof./ssa PAOLA CORSANO- Professoressa Ordinaria presso l'Università di Parma

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1125 del 2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Corsano e del Segretario nella persona del Prof.ssa Annalisa Guarini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 13-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) Modelli di intervento per la prevenzione del disagio e la promozione del benessere nella scuola secondaria
- 2) Motivazione a scuola: Riflessioni teoriche e implicazioni per la pratica professionale

3) Processi emotivi coinvolti nell'apprendimento: Riflessioni teoriche e implicazioni per la pratica professionale.

La Commissione avvia il collegamento con la candidata, Dott.ssa Mameli Consuelo, che provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha precedentemente abbinato ciascuno degli argomenti così come sopra indicato. La candidata indica il numero 2, pertanto la prova didattica verterà sul seguente argomento: "Motivazione a scuola: Riflessioni teoriche e implicazioni per la pratica professionale".

La Commissione conclude il collegamento con la candidata e si aggiorna per il giorno 28/09/23 alle ore 12 in modalità telematica per lo svolgimento della prova didattica. Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14.15 la Commissione, considerati conclusi i lavori, dichiara chiusa la seduta.

- Prof./ssa Paola Corsano (firmato digitalmente)
- Prof. Luca Milani (firmato digitalmente)
- Prof./ssa Annalisa Guarini (firmato digitalmente)



## **ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA CONSUELO MAMELI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "GIOVANNI MARIA BERTIN"

### **VERBALE II adunanza**

Alle ore 11.50 del giorno 28/09/2023 si riunisce in II adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di scorrimento anticipato ai sensi dell'art. 24 co. 5-bis della dott.ssa Consuelo Mameli, rtd b) del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin".

Sono presenti i seguenti professori:

- Prof./ssa ANNALISA GUARINI- Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna
- Prof. LUCA MILANI - Professore Ordinario presso l'Università di Cattolica del Sacro Cuore
- Prof./ssa PAOLA CORSANO- Professoressa Ordinaria presso l'Università di Parma

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1125 del 2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

La Commissione, alle ore 12 dà avvio al collegamento con la candidata, Dott.ssa Consuelo Mameli, attraverso l'uso della piattaforma Teams, per l'espletamento della prescritta prova didattica sull'argomento "Motivazione a scuola: Riflessioni teoriche e implicazioni per la pratica professionale". Pertanto, la candidata presenta l'unità didattica sull'argomento estratto, definendo il costrutto della motivazione, descrivendo i pilastri motivazionali (bisogni, convinzioni e obiettivi) e discutendo le possibili implicazioni per la pratica professionale.

Al termine della presentazione, la Commissione congeda la candidata.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio: "Nella prova didattica la candidata dimostra di possedere un'ottima preparazione scientifica e generale. Evidenzia inoltre una lodevole fluenza e una notevole chiarezza espositiva, utilizzando in modo appropriato i riferimenti alla letteratura sul tema e alle proprie ricerche. In conclusione, la Commissione considera eccellente la prova didattica della candidata".

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione della candidata.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione stabilisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora la candidata uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende quindi visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Consuelo Mameli, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 98/100.

La Commissione dichiara pertanto che la candidata, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuta idonea per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 14.30, la Commissione considera conclusi i lavori.

- Prof./ssa Paola Corsano (firmato digitalmente)

- Prof. Luca Milani (firmato digitalmente)

- Prof./ssa Annalisa Guarini (firmato digitalmente)

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>da 1 a 3 insegnamenti o moduli negli ultimi 3 anni punti 10</i> <i>da 4 a 5 insegnamenti o moduli negli ultimi 3 anni punti 15</i> <i>più di 5 insegnamenti o moduli negli ultimi 3 anni punti 25</i>	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>relatore di tesi di laurea</i> <i>da 1 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 3</i> <i>da 5 a 10 tesi negli ultimi 3 anni punti 6</i> <i>più di 10 tesi negli ultimi 3 anni punti 10</i> <i>seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti ( tirocinio) 2 punti</i>	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>1 punto per ogni valutazione &gt;80 max punti 5</i>	5

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 26
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione. <i>Coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca competitivi</i> <i>da uno a tre progetti punti 3</i> <i>da 4 a 5 progetti punti 5</i> <i>oltre 5 progetti punti 7</i>	7
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>1 punto per ogni premio max 3 punti</i>	3
Relatore a congressi nazionali e internazionali, direzione o partecipazione ai comitati editoriali <i>1 punto per ogni convegno nazionale o internazionale max 10 punti</i> <i>2 punti per la direzione di comitati editoriali max 2 punti</i> <i>1 punto per la partecipazione a comitati editoriali max 1 punti</i>	11



## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa CONSUELO MAMELI

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità  <i>Negli ultimi 3 anni: 7 insegnamenti o moduli in Corsi di Laurea Triennali 3 moduli in Corsi di Alta Formazione e Specializzazione</i>	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti  <i>Negli ultimi 3 anni: Supervisione di 1 tesi di dottorato Relatrice di 26 tesi di laurea triennale Relatrice di 17 tesine finali per il Corso di Specializzazione Attività di Sostegno Correlatrice di 32 tesi di laurea triennale e magistrale Tutor accademico per 20 tirocinanti per laurea triennale Seminari per dottorati di ricerca</i>	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti  <i>Eccellenti valutazioni didattiche per gli insegnamenti o moduli svolti</i>	5
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	40

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

#### Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili max 26)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi  <i>Partecipazione a 3 progetti di ricerca internazionali con finanziamento Coordinamento unità italiana di 1 progetto di ricerca internazionale con finanziamento</i>	7

<i>Partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali</i> <i>Partecipazione a 8 progetti di ricerca nazionali con finanziamento</i> <i>Coordinamento di 1 gruppo di ricerca nazionale</i> <i>Partecipazione a 3 gruppi di ricerca nazionali</i>	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali  <i>1 premio come migliore articolo AIP 2022</i>	1
Relatore a congressi nazionali e internazionali, direzione o partecipazione ai comitati editoriali  <i>Relatrice a 1 convegno internazionale, organizzatrice di 2 simposi in convegni internazionali e coautrice a 10 convegni internazionali</i> <i>Relatrice a 17 convegni nazionali, organizzazione di 3 simposi nazionali, coautrice a 2 convegni nazionali</i> <i>Guest Editor per uno Special Issue</i>	11
Consistenza complessiva della produzione scientifica  <i>H-Index 13</i>	5
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	24

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni (Punti attribuibili **max 24**)

Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	N. citazioni	punti
Grazia, V., Molinari, L., & <b>Mameli</b> , C. (2024). Contrasting school dropout: the protective role of perceived teacher justice. <i>Learning and Instruction</i> , 89, 101826. <a href="https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101826">https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101826</a>	Ultimo autore	Elevata	100%	Developmental and Educational Psychology (11/343), Q1	0 (articolo 2024)	2.5
<b>Mameli</b> , C., Menabò, L., Brighi, A., Menin, D., Culbert, C., Fiedler, N., Hamilton, J., Rowan, A., Scheithauer, H., Smith, P.K., Völlink, T., Willems, R. A., Purdy, N., & Guarini, A. (2022). Stay safe and strong: Characteristics, roles and emotions of	Primo autore	Elevata	100%	Public Health, Environmental and Occupational Health	2	2



student produced comics related to cyberbullying. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 19(14), 8776. <a href="https://doi.org/10.3390/ijerph19148776">https://doi.org/10.3390/ijerph19148776</a>				(128/577), Q2		
<b>Mameli, C., Grazia, V., Passini, S., &amp; Molinari, L. (2022).</b> Student perceptions of interpersonal justice, engagement, agency and anger: A longitudinal study for reciprocal effects. <i>European Journal of Psychology of Education</i> , 37(3), 765-784. <a href="https://doi.org/10.1007/s10212-021-00559-9">https://doi.org/10.1007/s10212-021-00559-9</a>	Primo autore	Elevata	100%	Developmental and Educational Psychology (49/343), Q1,	7 citazioni	2.5
<b>Mameli, C., Grazia, V., &amp; Molinari, L. (2021).</b> The emotional faces of student agency. <i>Journal of Applied Developmental Psychology</i> , 77, 101352. <a href="https://doi.org/10.1016/j.appdev.2021.101352">https://doi.org/10.1016/j.appdev.2021.101352</a>	Primo autore	Elevata	100%	Developmental and Educational Psychology (95/341), Q1	2 citazioni	2
<b>Mameli, C., Caricati, L., &amp; Molinari, L. (2020).</b> That's not fair! The effects of teacher justice and academic achievement on Self and Other's resistant agency. <i>British Journal of Educational Psychology</i> , 20(4), 933-947. <a href="https://doi.org/10.1111/bjep.12335">https://doi.org/10.1111/bjep.12335</a> .	Primo autore	Elevata	100%	Developmental and Educational Psychology (49/332), Q1	11 citazioni	2.5
<b>Mameli, C., Grazia, V., &amp; Molinari, L. (2020).</b> Agency, responsibility and equity in teacher versus student-centred school activities: A comparison between teachers' and learners' perceptions. <i>Journal of Educational Change</i> , 21(2), 345-361. <a href="https://doi.org/10.1007/s10833-019-09366-y">https://doi.org/10.1007/s10833-019-09366-y</a>	Primo autore	Elevata	100%	Education (225/1319), Q1	9 citazioni	2.5
<b>Mameli, C., Molinari, L., &amp; Passini, S. (2019).</b> Agency and responsibility in adolescent students: A challenge for the societies of tomorrow. <i>British Journal of Educational Psychology</i> , 89, 41-56. <a href="https://doi.org/10.1111/bjep.12215">https://doi.org/10.1111/bjep.12215</a>	Primo autore	Elevata	100%	Developmental and Educational Psychology (57/327), Q1	15 citazioni	2.5
<b>Mameli, C., &amp; Molinari, L. (2017).</b> Teaching interactive practices and burnout: A study on Italian teachers. <i>European Journal of Psychology of Education</i> , 32(2), 219-234.	Primo autore	Elevata	100%	Education (230/1024), Q1	8 citazioni	2.5

<a href="https://doi.org/10.1007/s10212-016-0291-z">https://doi.org/10.1007/s10212-016-0291-z</a>						
<b>Mameli, C.,</b> Mazzone, E., & Molinari, L. (2015). Patterns of discursive interactions in primary schools: An application of Social Network Analysis. <i>Research Papers in Education</i> , 30(5), 546-566. <a href="https://doi.org/10.1080/02671522.2015.1027727">https://doi.org/10.1080/02671522.2015.1027727</a>	Primo autore	Elevata	100%	Education (223/940), Q1	8 citazioni	2
<b>Mameli, C.,</b> & Molinari, L. (2014). Seeking educational quality in the unfolding of classroom discourse: A focus on microtransitions. <i>Language and Education</i> , 28(2), 103-119. <a href="https://doi.org/10.1080/09500782.2013.771654">https://doi.org/10.1080/09500782.2013.771654</a>	Primo autore	Elevata	100%	Language and Linguistics (108/558), Q1	18 citazioni	2.5
Molinari, L., & <b>Mameli, C.</b> (2018). Basic psychological needs and school engagement: A focus on justice and agency. <i>Social Psychology of Education</i> , 21(1), 157-172. <a href="https://doi.org/10.1007/s11218-017-9410-1">https://doi.org/10.1007/s11218-017-9410-1</a>	Ultimo autore	Elevata	100%	Sociology and Political Science (233/1218), Q1	39 citazioni	2.5
Molinari, L., <b>Mameli, C.,</b> & Gnisci, A. (2013). A sequential analysis of classroom discourse in Italian primary schools. The many faces of the IRF pattern. <i>British Journal of Educational Psychology</i> , 83(3), 414-430. <a href="https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.2012.02071.x">https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.2012.02071.x</a>	Secondo autore	Elevata	100%	Education (45/888), Q1	63 citazioni	2
<i>Totale punti pubblicazioni</i>					<b>24</b>	

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 48

### Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<i>Attività istituzionale: Membro di commissione per la selezione di accesso al corso di Specializzazione per le attività di Sostegno (4 commissioni) e per le prove finali; membro di Giunta; membro del Collegio dei docenti del Corso di Dottorato; membro della commissione per la selezione di accesso al Corso di Dottorato; membro delle commissioni per la valutazione di assegni e contratti di ricerca (8 commissioni); membro della Commissione per il riconoscimento di</i>	8

<i>crediti pregressi per i 24 CFU e per la prova finale.</i>	
<i>Attività di terza missione: 9 corsi di formazione</i>	2

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata: 98 Punti**